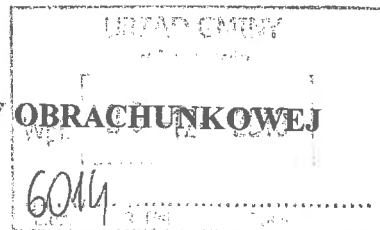


UCHWAŁA Nr 664 /2019
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 29 listopada 2019 r.



w sprawie wydania opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Maszewo na rok 2020.

Działając na podstawie art.13 pkt 10 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. 2019. 2137.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2019. 869. ze zm.),
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Marek Lewandowski - Przewodniczący
Lidia Jaworska - członek
Iwona Porowska – członek

pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Maszewo na rok 2020.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, formułując opinię zawartą w sentencji uchwały, przyjął za podstawę dane wynikające z przedłożonych tutejszej Izbie przez Wójta Gminy Maszewo: projektu uchwały budżetowej na rok 2020 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2024.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy na rok 2020 zaplanowano:

- dochody w wysokości 14.628.581,00 zł,
- wydatki w wysokości 15.595.991,00 zł,
- **deficyt budżetu na rok 2020r. jest ustalony w wysokości 967.410,00zł.** Zgodnie z postanowieniami zawartymi w projekcie uchwały budżetowej zostanie on sfinansowany przychodami w postaci wolnych środków oraz kredytem. Źródło sfinansowania deficytu zostało wskazane i odpowiada kwocie zapisanej w przychodach budżetu na 2020 rok.

Dane przedstawione powyżej pozwalają na sformułowanie wniosku, że planowane sfinansowanie deficytu budżetowego w roku 2020, ww. przychodami jest dopuszczalne w świetle przepisów art. 217 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, określających źródła sfinansowania deficytu budżetu.

Wskazując na powyższe, Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Marek Lewandowski

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
Zielonej Górze
z dnia 29 listopada 2019 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Maszewo projekcie uchwały budżetowej na 2020rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. 2019. 2137.) Skład Orzekający w osobach:

1. Marek Lewandowski - przewodniczący
2. Lidia Jaworska - członek
3. Iwona Porowska - członek

postanawia

1. zaopiniować **pozytywnie z uwagami** przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2020r.

Uzasadnienie

Skład Orzekający zbadał pod względem formalno - prawnym przedłożony przez Wójta Gminy Maszewo projekt uchwały budżetowej na 2020r.

Skład Orzekający stwierdza :

1. zaplanowano utworzenie rezerwy ogólnej zgodnie z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych
2. zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych jest zachowana
3. zaplanowano obowiązywać rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe- UWAGA !!
4. zaplanowano budżet deficytowy w kwocie 967.410,00zł., który zostanie sfinansowany przychodami w postaci wolnych środków i kredytów

Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące sprawy:

1. w § 5 pkt 2 utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 35.000zł. (0,48%), która jest **mniejsza niż 0,5%** wielkości liczonej zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym (**wydatki budżetu jst, pomniejszone o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu**).

2. w § 4 określono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na :

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 200.000,00 zł
- 2) na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 400.000,00 zł

Należy również określić limit na pokrycie planowanego deficytu w kwocie 600.000,00zł., zgodnie z Załącznikiem nr 3 – Przychody budżetu

3. W części normatywnej uchwały w § 2 pkt 2. 1) a/ b/ 2) 3) 5) podano nieprawidłowe kwoty.

Wyszczególnienie	Jest	Powinno być
1)wydatki bieżące jednostek budżetowych	8 837 904,00	8 433 549,00
a/wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	5 584 524,00	5 726 124,00
b/wydatki związane z real. zadań statutowych jednostek budżetowych	4 095 000,00	2 707 425,00
2)wydatki na dotacje na zadania bieżące	224 050,00	234 050,00
3)wydatki na św. na rzecz osób fizycznych	3 931 127,00	4 428 355,00
5)wydatki na programy fin.z udziałem śr. (...)	10 000,00	0,00

4. W części normatywnej uchwały w § 10 ustalono plan dochodów i wydatków za korzystanie ze środowiska w kwocie 7 500 zł.

Zgodnie z zał. nr 1 plan dochodów wynosi 7 500 zł (dz. 900/90019 par. 0690), natomiast plan wydatków zgodnie z zał. nr 2- Wydatki budżetu wynosi 8.000zł.
Zatem kwota wydatków określona w § 10 powinna również wynosić 8.000 zł.

5. W zał. nr 1 zaplanowano dochody w kwocie 636 300 zł (dz. 010/01010 par 628 z czwartą cyfrą 8) natomiast jeżeli Gmina planuje realizować zadania inwestycyjne ze śr. UE, zatem w zał. nr 2 Wydatki budżetu - należało zaplanować wydatki majątkowe odpowiednio z czwartą cyfrą 8 i 9 , natomiast zaplanowano wydatek w par. 605 0 (środki pozyskane i własne w łącznej kwocie 1 010 000 zł).

6. Zgodnie z dyspozycją art. 215 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu jst sporządza się w **podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych** W zał. nr 7 brak podziału dotacji na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

7. w § 7 określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na zadania związane z gminnym programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 26.775,00.

W kwocie 2000zł. określono wydatki na przeciwdziałanie narkomanii. Zgodnie z przepisami o ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody uzyskane z wydawanych zaświadczeń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznacza się również na przeciwdziałanie narkomanii. **Zatem kwota dochodów i wydatków łącznie na te dwa zadania powinna być jednakowa**

8. należy uaktualnić publikację ustawy o finansach publicznych w podstawie prawnej części normatywnej (t.j. Dz.U. 2019.869. ze zm)

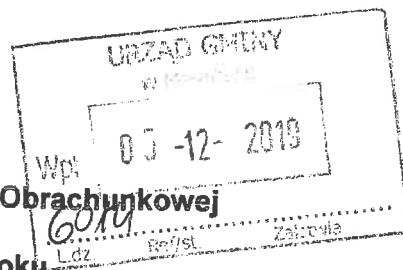
Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak na wstępie.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Marek Lewandowski

**Uchwała Nr 663 /19
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Zielonej Górze
z dnia 29 listopada 2019 roku**



w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Maszewo na lata 2020 – 2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2020 rok

Na podstawie art. 13 pkt 12 , art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. 2019.2137.) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2019. 869. ze zm.) uchwała się, co następuje;

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze

1. Marek Lewandowski - Przewodniczący
2. Lidia Jaworska - członek
3. Iwona Porowska - członek

postanawia wydać pozytywną opinię z uwagami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Maszewo na lata 2020 – 2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2020 rok

UZASADNIENIE

Skład Orzekający zbadał pod względem formalno - prawnym przedłożony przez Gminę projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2024 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2020 rok.

Skład orzekający stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy o finansach publicznych – z uwagami

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera objaśnienia przyjętych w niej wartości zgodnie z treścią art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych.

Prognoza kwoty długu spełnia wymogi określone przepisami art. 243 ustawy o finansach publicznych.

LATA objęte WPF	Wskaźnik [R+O]/[D] (z uwzględnieniem spłaty zobowiązań w związku z wyłączeniami) (lewa strona wzoru)	Maksymalny dopuszczalny poziom spłaty zobowiązań (prawa strona wzoru)		Stopień spełnienia relacji	
		Średnia z art. 243 ufp. z uwzględnieniem wyłączeń (plan 3 kw)	Średnia z art. 243 ufp. z uwzględnieniem wyłączeń (wykonanie)	(3-2)	(4-2)
1	2	3	4		
2020	4,91%	12,62%	14,34%	7,71%	9,43%
2021	1,73%	6,14%	7,85%	4,41%	6,12%
2022	1,62%	3,48%	5,20%	1,86%	3,58%
2023	1,59%	3,95%	3,95%	2,36%	X
2024	1,57%	5,27%	5,27%	3,70%	X

Uwagi do projektu WPF:

1. należy wypełnić **wiersz 3.1** Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznacza się na spłatę kredytów i pożyczek (...) w kol. 2021, 2022 i 2024.
2. w **wierszu 6** w poszczególnych latach objętych prognozą wpisano kwotę długu na początek roku a powinna być na koniec roku budżetowego.

Rok	Jest	powinno być
2020	1 400 000,00	1 000 000,00
2021	1 250 000,00	850 000,00
2022	1 100 000,00	700 000,00
2023	950 000,00	550 000,00
2024	800 000,00	400 000,00

3. kwota długu nie jest spłacona na koniec 2024 roku, pozostaje kwota długu w wysokości 400 000 zł (**wiersz 6**).

4. w **wierszu 10.6** w poszczególnych latach objętych prognozą należało wykazać tylko spłaty rat kapitałowych wynikających wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych. Natomiast wykazano całą kwotę rozchodów wynikających z zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów w roku 2020r. Zatem należało wypełnić tylko kol. 2020 na kwotę 400 000 zł.

5. w Objaśnieniach błędnie wskazano że kwota długu na koniec 2020 roku powinna wynieść 1 400 000 zł. Zgodnie z obliczeniami powinna wynieść 1 000 000 zł (kwota długu na koniec 2019r. 400 000 zł, plus przychody 2020 roku kwota 1 000 000 zł minus rozchody kwota 400 000 zł).

6. poniższe zestawienie prezentuje porównanie WPF z projektem budżetu oraz wynikające różnice.

LP	Wyszczególnienie	WPF	Budżet	Różnica
1.1.3	Z subwencji ogólnej	2 599 450,00	3 437 684,00	-838 234,00
1.1.4	Z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	4 427 415,00	4 399 615,00	27 800,00
1.1.5	Pozostałe dochody bieżące, w tym:	4 491 394,00	3 680 960,00	810 434,00
2.1.1	Na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	5 584 524,00	5 726 124,00	-141 600,00
2.2.1	Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy, w tym:	0,00	2 473 037,00	-2 473 037,00

2.2.1.1	Wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne	0,00	3 240,00	-3 240,00
9.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0,00	1 041 576,00	-1 041 576,00
9.2.1	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	0,00	1 041 576,00	-1 041 576,00
9.2.1.1	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0,00	1 041 576,00	-1 041 576,00
9.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0,00	478 536,00	-478 536,00
9.4.1	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	0,00	478 536,00	-478 536,00
9.4.1.1	Finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0,00	405 276,00	-405 276,00

Wartości przyjęte w WPF są zgodne z planem budżetu na 2020 w zakresie wyniku budżetu, kwot przychodów i rozchodów oraz długu, co spełnia wymogi określone przepisami art. 229 ustawy o finansach publicznych z zastrzeżeniem dokonanych uwag do projektu WPF.

Wobec powyższego Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanawia jak w sentencji niniejszej uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący
Składu Orzekającego


Marek Lewandowski

