

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU
STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MASZEWO, OBEJMUJĄCEGO TERENY POŁOŻONE
W OBRĘBIE GRANICE

gmina Maszewo
powiat krośnieński
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

październik 2019 r.

Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1.	Zawartość dokumentu	4
1.2.	Główne cele opracowania.....	4
1.3.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami	4
1.4.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
1.5.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	6
1.6.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	6
1.7.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	7
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1.	Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	8
2.1.1.	Powietrze.....	8
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	8
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	9
2.1.4.	Klimat akustyczny	9
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne	9
2.1.6.	Różnorodność biologiczna.....	9
2.1.7.	Obszary chronione.....	10
2.1.8.	Surowce mineralne.....	11
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	11
2.1.10.	Zabytki i krajobraz kulturowy	11
2.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	11
2.3.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	12
2.4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	13
2.5.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	13

2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	14
2.6.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w tym rośliny i zwierzęta	15
2.6.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	16
2.6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	16
2.6.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	16
2.6.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i surowce naturalne	16
2.6.6.	Oddziaływanie na krajobraz	17
2.6.7.	Oddziaływanie na zabytki.....	17
2.6.8.	Oddziaływanie na dobra materialne	17
2.6.9.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy	17
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	17
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	17
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	18
4.	Podsumowanie	19
5.	Oświadczenie.....	19

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, obejmującego tereny położone w obrębie Granice, opracowywanego w oparciu o uchwałę nr VII/59/19 Rady Gminy Maszewo z dnia 21 czerwca 2019 r.

1.1. Zawartość dokumentu

Dokument zawiera prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo.

Organem opracowującym przedmiotową uchwałę jest wójt gminy Maszewo. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplńska 65-123 Zielona Góra ul. Kmicica 5.

1.2. Główne cele opracowania

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, obejmującego tereny położone w obrębie Granice opracowano w celu określenia w sposób ogólny polityki przestrzennej i lokalnych zasad zagospodarowania terenów należących do Gminy. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym zmianami Studium, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie podstaw do zapisów prawa miejscowego.

Głównym celem opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, obejmującego tereny położone w obrębie Granice jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji projektu na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.3. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Rady gminy Maszewo VII/59/19 z dnia 21 czerwca 2019 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2019 poz. 701 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2019 poz. 868).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2081 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1614 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1945 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1396 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2268).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2017 nr 0 poz. 1161 z p. zm.).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz. 1395).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014, poz. 1169).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2016, poz. 71).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo.
- Opracowanie ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby: zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo (tereny położone w obrębach: Gęstowice, Korczyców, Połęcko I Rybaki) oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo (teren położony w obrębie: Połęcko),
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 24 września 2019 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 14 maja 2019 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 24 września 2019 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 24 września 2019 r.

- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 29 lipca 2019 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 24 maja 2019 r.
- Rejestr zabytków nieruchomych województwa lubuskiego opracowany przez Narodowy Instytut Dziedzictwa.
- Mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- studium literatury związanej z tematem.

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów Studium, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień zmian studium na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, obejmującego tereny położone w obrębie Granice, zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2003.80.717 z p. zm.).

W dalszym etapie, tzn. po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w zachodniej części kraju, w środkowo-wschodniej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 14 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 42 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, obejmującego tereny położone w obrębie Granice. Podstawą jego sporządzenia była uchwała rady gminy Maszewo VII/59/19 Rady Gminy Maszewo z dnia 21 czerwca 2019 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko zmiany studium opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w przedmiotowym opracowaniu, dokonanych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (WZŚ.411.94.2019.JF) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie Odrzańskim (NS-NZ-777-POŚ-3-3/2019).

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym opracowaniem wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie koliduje także z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną. Najbliżej – w stosunku do obszaru objętego opracowaniem (ok. 2 km) znajdują się obszary siedliskowe sieci Natura2000 Bory Chrobotkowe koło Bytomca (PLH080048) i obszary ptasie sieci Natura2000 - Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krzesiński Park Krajobrazowy.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja projektu zmiany studium nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, a także stałych i chwilowych.

Teren opracowania nie zalega w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Wchodzi w skład jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001717529 - JCWP rzeczne (Konotop), których stan jakości wód oceniono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie występuje oraz JCWPd nr 58 (PLGW600058). Jakość wód JCWPd nie jest zagrożona. Stan chemiczny, ilościowy i ogólny wód podziemnych oceniono jako dobry. Są to wody porowe o stratyfikacji czwartorzędowej (neogen/paleogen). Hydroizobaty kształtują się tu na poziomie 1-2 m.

Mając na uwadze poszczególne uwarunkowania środowiskowe, w tym: czystość powietrza atmosferycznego, glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz poziom hałasu, można uznać, że w obszarze objętym projektem studium nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu zmiany studium na zmianę klimatu, m.in. ze względu na znikomą emisję ciepła do atmosfery oraz wzrost zagrożenia dla zabytków chronionych odrębnymi przepisami, w tym stanowisk archeologicznych.

Podsumowując, kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę tego obszaru w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000,

- prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie jego różnorodności przyrodniczej będzie zapewnione poprzez realizację założeń zmian studium zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Analizowany obszar obejmuje fragment gminy Maszewo, obejmujący tereny położone w obrębie Granice. Gmina ta położona jest w zachodniej części województwa lubuskiego i graniczy z następującymi gminami: od zachodu z gminą Cybinka, od północy z gminą Torzym, od wschodu z gminą Bytnica, od południa z gminami Gubin i Krosno Odrzańskie.

Gmina Maszewo jest gminą wiejską. Zajmuje powierzchnię 21356 ha. Podzielona jest na 15 sołectw obejmujących 16 wsi.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania leży w obrębie prowincji – Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji – Pojezierza Południowobałtyckie (314/315), w makroregionie Pojezierze Lubuskie (315.4), w mezoregionie Równina Torzymska (315.43).

2.1.1. Powietrze

Zgodnie z roczną oceną jakości powietrza, w całym województwie lubuskim [Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim – Raport wojewódzki za rok 2018] stwierdzono, że zanieczyszczenia nie przekraczają poziomu dopuszczalnego. Przekroczony został jednak poziom stężeń zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem, za co odpowiedzialne są rozproszone, nieefektywne źródła ciepła, głównie źródła niskiej emisji (tj. źródła ciepła z kominami o wysokości do 40 m oraz transport).

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Oś hydrograficzną gminy stanowi rzeka Odra, która przepływa ok. 3,2 km od obszaru opracowania. Pozostałą sieć hydrograficzną tworzą: Pliszka, Konotop, Lińska Struga i Kanał Krześciński oraz liczne bezimienne cieki płynące w rynnach polodowcowych oraz w dolinie rzeki Odry.

Jakość wody w rzece w dużej mierze jest uzależniona od zanieczyszczeń dopływających z miejscowości położonych w górnej części zlewni.

Na terenie gminy występują dwa poziomy wodonośne: dobrze rozpoznany czwartorzędowy, o miąższości warstwy wodonośnej od kilku do kilkunastu metrów. Wody tego poziomu stanowią zasadniczy rezerwuar dla ujęć oraz słabo rozpoznany poziom trzeciorzędowy, który jest eksploatowany w minimalnym stopniu.

W bliskiej odległości od wschodnich granic opracowania (ok. 550 m) znajduje się jezioro Graniczne, okresowo odpływowe, typu linowo-szczupakowego. Głębokość zbiornika wynosi ok. 1,2-2,5 m, przy powierzchni ok. 46 ha. Jezioro pełni funkcje zbiornika wodnego o znaczeniu wypoczynkowo – rekreacyjnym i turystycznym.

Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami — jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001717529 - JCWP

rzeczne (Konotop). Stan jakości wód oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie występuje.

Hydroizobaty kształtują się tu na poziomie 1-2 m.

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Teren opracowania wchodzi w skład JCWPd nr 58 (PLGW600058). Jakość wód JCWPd nie jest zagrożona. Stan chemiczny, ilościowy i ogólny wód podziemnych oceniono jako dobry. Są to wody porowe o stratyfikacji czwartorzędowej (neogen/paleogen).

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Na większym obszarze gminy dominują gleby słabe, wytworzone z piasków. Na terenach pradolinnych wykształciły się gleby bielcowe, brunatne, brunatne wylugowane. Lokalnie, w obniżeniach terenu o wysokim poziomie wody gruntowej występują gleby torfowe, mułowo – torfowe i murszowo – mineralne, a w dolinach mady utwory aluwialne.

Obszar opracowania stanowią gleby o wyższej klasie bonitacyjnej (RIIIA-RIV) przeplatane glebami słabszymi (RV) oraz łąki (ŁIII-ŁIV) i pastwiska (PsIII).

Obszar charakteryzuje się spadkiem w kierunku południowym (ok. 4‰), przy rzędnych 73-66 m n.p.m.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty analizą nie jest narażony na podwyższenie poziomu hałasu. W najbliższym sąsiedztwie przebiega droga krajowa nr 138 (Karkoszków-Gubin). Nie występują tu jednak uciążliwe dla środowiska zakłady produkcyjne, w związku z czym oddziaływanie akustyczne jest ograniczone.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się Krośnie Odrzańskim. Składowa elektryczna za rok 2017 wynosiła 0,99 V/m, co w przeliczeniu na wartość dopuszczalną wynosi ok. 17 %.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe. Energia elektryczna dla gminy dostarczana jest na poziomie średniego napięcia SN – 15 kV ze stacji transformatorowych 110/15 w Krośnie Odrzańskim. Na terenie gminy znajdują się 34 stacje transformatorowe 15/0,4 kV. Na obszarze objętym opracowaniem znajdują się: linia napowietrzna 110 kV relacji: GPZ Dychów – GPZ Cybinka, linie napowietrzne i kablowe średniego napięcia (SN), linie napowietrzne i kablowe niskiego napięcia (nn-0,4kV) oraz stacje elektroenergetyczne SN/nn.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Na terenie gminy Maszewo dominującym typem siedliskowym są ubogie siedliska borowe (blisko 79%) oraz siedliska borów mieszanych (blisko 18%). Siedliska lasów mieszanych oraz żyzne siedliska leśne stanowią niecałe 4% powierzchni gminy.

Według danych ekofizjograficznych, struktura bonitacyjna użytków rolnych to głównie najłabsze gleby V i VI klasy (ok. 60%). Udział gleb klasy IV to ok. 34%, natomiast gleby najlepsze, klasy III stanowią niewielki udział, niespełna 7%.

Teren objęty opracowaniem to grunty rolne (tereny upraw rolnych, łąk i pastwisk) położone w bliskiej odległości (ok. 550 m) w stosunku do jeziora Granicznego oraz otoczone borami sosnowymi w wieku od dwudziestu do ponad stu lat. Domieszkowo znajdują się tu również płaty drzew liściastych, w tym dębu, brzozy, olszy i modrzewia. Takie sąsiedztwo generuje strefy ekotonowe, w których bioróżnorodność jest większa niż na terenach monokulturowych.

Pod względem obecności fauny spotkać tu można typowe gatunki nizinne, charakterystyczne dla poszczególnych siedlisk. Zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, danielę, jelenie oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów. Spośród ssaków podlegających ochronie występują: jeże, krety, kuna, łasica.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

2.1.7. Obszary chronione

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach żadnej formy przyrody objętej ochroną prawną. Niemniej jednak w samej gminie występują liczne obszary objęte taką ochroną. Najbliżej – w stosunku do obszaru objętego opracowaniem (ok. 2 km) znajdują się obszary siedliskowe sieci Natura2000 Bory Chrobotkowe koło Bytomca (PLH080048) i obszary ptasie sieci Natura2000 - Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krzesiński Park Krajobrazowy.

Bory Chrobotkowe koło Bytomca (PLH080048) obejmuje obszar 615,29 ha, w którym znajdują się najlepiej wykształcone fragmenty suchych borów chrobotkowych w środkowo-zachodniej części województwa lubuskiego. Do głównych zagrożeń zalicza się leśnictwo, pożary i nierodzące gatunki inwazyjne.

Dolina Środkowej Odry (PLB080004) to obszar o powierzchni 33677,8 ha obejmujący fragment doliny rz. Odry. Jest on ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj: A072 trzmielojada, A073 kani czarnej, A074 kani rudej, A081 błotniaka stawowego, A122 derkacza, A196 rybitwy białowąsej, A229 zimorodka, A238 i dzięcioła średniego (>0,5% pop. krajowej), a także 6 gatunków ptaków regularnie migrujących nie wymienionych w załączniku I Dyrektywy: A055 cyranki, A056 płaskonosa, A198 rybitwy białoskrzydłej, (>0,5% pop. krajowej) oraz A038 łabędzia krzykliwego, A039 gęsi zbożowej i A053 krzyżówki (>1% pop. szlaku wędrówkowego), spełniających kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004. Do głównych zagrożeń zalicza się zmianę sposobu uprawy, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, wycinka lasu oraz usuwanie martwych i umierających drzew a także polowania; infrastrukturę techniczną w postaci dróg, lini elektrycznych, szlaków żeglugowych; wandalizm

Krzesiński Park Krajobrazowy to obszar mający na celu zachowanie i ochronę wartości przyrodniczych fitocenoz półnaturalnych oraz biocenoz o charakterze naturalnym lub półnaturalnym ujściowego odcinka Nysy Łużyckiej i Pradoliny Odry a także licznych zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (głównie lęgowych i olsowych), łąk zalewowych oraz starorzeczy (Polder Krzesińsko-Bytomiecki), a także kolonii bociana białego w Kłopocie. Dodatkowo Park ma na celu ochronę wartości historycznych i kulturowych, w tym zachowania tradycyjnego modelu

gospodarowania rolnego, zachowania obiektów historycznego budownictwa i stanowisk archeologicznych. W Parku ochronie podlegają również wartości krajobrazowych, w tym krajobraz wraz ze starorzeczami i dołami odrzańskimi, ujściowy fragment doliny rzeki Nysy Łużyckiej oraz rzeki Łomianki a także śródleśnych jezior polodowcowych.

Przez obszar województwa lubuskiego przebiega korytarz ekologiczny tzw. Korytarz Zachodni (KZ), który łączy kompleksy leśne od Sudetów poprzez Bory Dolnośląskie i Lasy Zielonogórskie po Puszcze Rzepińską i Park Narodowy Ujście Warty, gdzie dołącza do korytarza Północno-Centralnego. Obszar opracowania w całości przynależy do korytarza ekologicznego Puszcza Lubuska GKZ-1 (status: korytarz główny).

2.1.8. Surowce mineralne

Jak wskazują wcześniejsze opracowania ekofizjograficzne, obszar gminy jest mało zasobny w surowce mineralne. Występują tu wodnolodowcowe piaski i żwiry (eksploatowane na potrzeby lokalne) oraz torfy (które ze względu na niską wartość energetyczną nie mają gospodarczego znaczenia). W Rybakach znajduje się złożo ropy naftowej (nr Midas 4806).

Obszar objęty zmianą studium zalega na złożu węgla brunatnego Cybinka (nr Midas 478), rozpoznany w kategorii C2.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Gmina Maszewo zaopatrywana jest w wodę w z wodociągów zbiorczych. W znacznej części miejscowości ludność zaopatruje się w wodę także z własnych ujęć, w postaci przydomowych studni głębinowych. Budowa wodociągu gminnego w miejscowościach: Granice (jezioro) jest jednym z priorytetów rozwoju Gminy. Zalicza się tu również uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie (obecnie stosowane są głównie zbiorniki bezodpływowe).

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa, prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem przez Międzygminny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi „Odra-Nysa-Bóbr”.

2.1.10. Zabytki i krajobraz kulturowy

We wszystkich miejscowościach Gminy stwierdzono obecność stanowisk osadniczych z okresu wczesnodziejowego. W miejscowości Granice dodatkowo stanowiska ze średniowiecza i z czasów nowożytnych. Sama wieś wykazuje zabudowę luźną realizowaną wzdłuż drogi, tzw. rzędówkę (okres XV wiek). Na terenie objętym opracowaniem znajdują się stanowiska archeologiczne (w m. Granice jest ich łącznie 8).

Żaden z budynków w m. Granice nie jest objęty ochroną konserwatorską chociaż budynek pałacowy nr 1 w Granica - Wyczółkowo kwalifikuje się do objęcia taką ochroną. W całej gminie ochroną konserwatorską objęte są tylko kościoły w Gęstowicach, Lubogoszczu, Maszewie, Rybakach oraz ruiny kościołów w Korczycowie, Trzebiechowie.

2.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1. Obszar sąsiednie to na ogół również tereny rolnicze i obszary leśne.

2.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Teren gminy jest w znacznej części zalesiony (63 %), chociaż dominuje tu głównie sosna z niewielką domieszką drzew liściastych. Około 27 % terenu gminy to obszar stanowiący rolniczą przestrzeń produkcyjną. Takie ukształtowanie wpływa pozytywnie na jakość powietrza w gminie (obecność drzew iglastych – głównie sosny i liściastych – dębu, brzozy i olszy). Dodatkowym atutem jest brak większych zakładów przemysłowych. Na chwilę obecną głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia środowiska wydaje się być emisja niska z budynków mieszkalnych.

Na terenie gminy występuje JCWP których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Na terenie gminy znajdują się gleby o zróżnicowanej bonitacji (z przewagą gleb średnich i słabych). Z uwagi na brak na tym terenie większych zakładów produkcyjnych oraz stosunkowo nierozwiniętą sieć komunikacyjną gleby nie są zdegradowane. Również klimat akustyczny gminy jest niezagrażony. Również oddziaływania elektromagnetyczne nie wpływają negatywnie na życie i zdrowie organizmów żywych.

W gminie znajdują się obiekty objęte różnymi formami prawnej ochrony, a praktycznie cała gmina znajduje się w zasięgu sieci korytarzy ekologicznych. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie gminy gospodarka wodno-ściekowa stanowi jeden priorytetów, z uwagi na jej rozproszony system i w większości stosowanie anachronicznych rozwiązań (zbiorniki bezodpływowe).

Odpady z terenu Gminy trafiają do zakładu zagospodarowania odpadów, funkcjonuje również Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego.

Realizacja założeń zmiany studium może mieć wpływ pozytywny na jakość środowiska regionu – poprzez realizację rolnictwa tradycyjnego.

Projekt zmiany studium w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2016 poz. 2134 z p. zm.)), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków)

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w granicach żadnej formy przyrody objętej ochroną prawną. Najbliżej położone tereny prawnie chronione znajdują się w odległości ok. 2 km i są to: obszary siedliskowe sieci Natura2000 Bory Chrobotkowe koło Bytomca (PLH080048) i obszary ptasie sieci Natura2000 - Dolina Środkowej Odry (PLB080004) oraz Krzesiński Park Krajobrazowy.

W projekcie zmiany studium jako naczelną zasadę rozwoju gminy przyjęto zasadę zrównoważonego rozwoju gminy, oznaczającą skuteczną ochronę środowiska, jego zasobów, ochronę przyrody i krajobrazu kulturowego.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych projektem studium na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i innych obszarów prawnie chronionych

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu zmiany studium nie spowoduje oddziaływań negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. W wyniku realizacji założeń projektu zmiany studium nie wystąpią również oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, a także stałe i chwilowe, wpływające niekorzystnie na tereny i gatunki objęte ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Realizacja zapisów studium może przyczynić się do poprawy jakości środowiska na obszarze gminy Maszewo. Wynika to nie tylko z przyjętych założeń (zrównoważony rozwój), lecz również z konkretnych planów objęcia ochroną prawną dodatkach terenów. Należy rozumieć, że zapisy te wpłyną korzystnie na stan środowiska w perspektywie średnio i długoterminowej.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych, dokonanych dla obszaru objętego Prognozą, sporządzoną dla projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maszewo, zawiera tab. 3.

Tabela 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Ludzie	+	0	0	0	0	+	+	+	0	0	+	0
Zwierzęta	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Rośliny	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Woda	+	+	0	0	0	+	+	+	0	0	+	+
Powietrze i klimat	0	+	0	0	0	0	+	+	0	0	+	0
Powierzchnia ziemi	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Krajobraz	+	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	0	+	+	+	0	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.6.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w tym rośliny i zwierzęta

Dużemu zalesieniu oraz urozmaiconej konfiguracji terenu towarzyszy bogactwo świata zwierząt, zarówno pod względem ilościowym jak i zróżnicowania gatunkowego, występującego w naturalnych ciągach ekologicznych oraz ekosystemach łąkowo – leśnych. Dodatkowo teren objęty opracowaniem stanowi część korytarza ekologicznego przebiegającego z północy na południe kraju.

Poza wyznaczonymi obszarami ochrony prawnej i obszarami predystynowanymi do takiej ochrony gmina charakteryzuje się dobrymi walorami przyrodniczymi, które zapewniają bioróżnorodność zarówno roślinną jak i zwierzęcą. Pomimo dość słabych gleb i zdominowania drzewostanów przez sosnę, na obszarze gminy spotkać można liczne gatunki liściaste, jak i roślinność niższą oraz szeroką gamę roślin. Bogata fauna korzysta z uwarunkowań przyrodniczych i nieskrępowanych połączeń różnorodnych ekosystemów. Wspomnieć należy, że na obszarze gminy funkcjonują zarówno ekosystemy leśne, łąkowe, jak i wodne – obejmujące wody stojące oraz wody płynące. Sam obszar objęty opracowaniem to tereny rolne, położone pomiędzy lasami, w sąsiedztwie wód powierzchniowych, co gwarantuje zróżnicowaną dostępność ekosystemów dla poszczególnych grup organizmów.

Realizacja zapisów Studium przyczyni się do poprawy jakości środowiska – dotyczy to głównie zadań związanych z zachowaniem tradycyjnej gospodarki rolnej na tym obszarze, nie powodującej zakłócenia naturalnych powiązań komponentów środowiska.

Celem głównym jest zapewnienie wszechstronnego, trwałego rozwoju gwarantującego wzrost jakości poziomu życia przy zachowaniu równowagi pomiędzy sferą społeczną, ekologiczną i produkcyjną. Jako cele przyrodnicze wskazane jest:

- zachowanie istniejącej wielkości i jakości zasobów środowiska przyrodniczego przy racjonalizacji jego wykorzystania,
- poprawa jakości wód powierzchniowych,
- rekultywacja terenów zdegradowanych,
- redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- zachowanie obecnej struktury krajobrazu rolniczego (zadrzewienia, oczka wodne, tereny podmokłe, trwałe użytki zielone).

Dodanie w projekcie zmiany studium jako nowy kierunek zagospodarowania strefę upraw rolnych bez prawa zabudowy należy uznać za korzystne z punktu widzenia przyrodniczego (niezabudowana powierzchnia biologicznie czynna).

2.6.2. Oddziaływanie na ludzi

Zapisy Studium praktycznie nie zmieniają wydzwień studium w stosunku do mieszkańców. W dalszym ciągu terenu o charakterze rolniczym utrzymają swoje przeznaczenie. Wydaje się to korzystne z punktu widzenia tak mieszkańców, jak i środowiska.

W studium wskazano konieczność sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego co powinno uporządkować i nadać wartości dodanej terenom podatnym na antropopresję.

2.6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie gminy nie funkcjonuje uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, która jest priorytetem dla władz gminy. Uporządkowana została gospodarka odpadowa, co gwarantuje wysoką jakość świadczonych usług i zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W trakcie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy zwrócić uwagę na inwestycje, które mogą wpłynąć negatywnie na środowisko gruntowo-wodne i spowodować jego zanieczyszczenie.

2.6.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Powietrze na terenie gminy – z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze jest stosunkowo dobrej jakości. Realizacja inwestycji w kształcie zaproponowanym w projekcie studium nie wpłynie na jakość powietrza atmosferycznego.

2.6.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i surowce naturalne

Projekt zmiany studium nie wpłynie negatywnie na powierzchnię ziemi – zaproponowano tradycyjne użytkowanie gruntów ornych, co powinno spowodować ich degradacji. Potencjalnego niebezpieczeństwa przyrodniczego należy upatrywać w nadmiernym nawożeniu, nie jest to jednak zjawisko powszechne.

W projekcie zmiany studium nie zapisano zmian sposobu użytkowania surowców mineralnych.

2.6.6. Oddziaływanie na krajobraz

W projekcie zmiany studium pozostawienie dotychczasowego sposobu użytkowania nie spowoduje negatywnego oddziaływania na krajobraz rolniczy. Nie zostanie również wprowadzona dominanta architektoniczna, w związku z czym nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na krajobraz.

2.6.7. Oddziaływanie na zabytki

W projekcie zmiany studium nie wskazano zmiany podejścia do zabytków ani stanowisk archeologicznych. Przeprowadzane prace każdorazowo powinny być nadzorowane przez stosowne organy (nadzór konserwatorski).

2.6.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Prognozuje się, że realizacja zapisów studium powinna pozytywnie wpłynąć na dobra materialne. Uporządkowanie przestrzeni powinno wpłynąć korzystnie zarówno na mieszkańców jak i na samo środowisko.

2.6.9. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Ma to związek z długotrwałym użytkowaniem terenu i dotyczy pozytywnych zmian w środowisku.

Z uwagi na fakt, że na etapie sporządzania studium brak jest szczegółowych informacji dotyczących konkretnych realizacji, wskazane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydania stosownych pozwoleń.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodnicze i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania gminy z otoczeniem oraz konieczność poszanowania przyrody wynikające z uwarunkowań formalno – prawnych.

W mocy pozostają zapisy dotyczące kształtowania powiązań środowiskowych obejmujących m.in.

- zachowanie oraz pełna ochrona istniejących wartości środowiska przyrodniczego a w szczególności:
 - ochrona i rolnicze wykorzystanie gleb najlepszych III i IV klasy;
 - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w warunkach pełnego rozpoznania wymogów ochrony przyrody;
 - dostosowanie lasów i leśnictwa do pełnienia różnorodnych zadań oczekiwanych przez społeczeństwo (zróżnicowane funkcje lasów);

- ochrona atrakcyjnego krajobrazu obszaru gminy oraz korzystnego mikroklimatu;
- restrukturyzacja wewnętrznej struktury funkcjonalnej gminy z ukierunkowaniem na rozwój funkcji turystycznej w zróżnicowanych formach, kształtowanie mechanizmów umożliwiających promocję gminy i jej gospodarczy rozwój;
- restrukturyzacja rolnictwa oraz tworzenie na wsi miejsc pracy poza rolnictwem;
- modernizacja i poprawa stanu technicznego dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, poprawa warunków zamieszkania poprzez rozwój lokalnej infrastruktury technicznej (wodociągi, kanalizacja, gazyfikacja) i społecznej);
- kształtowanie ładu przestrzennego w zagospodarowaniu gminy, w szczególności poprzez porządkowanie terenów osadniczych oraz utrzymanie właściwych relacji w kontakcie ze środowiskiem naturalnym, przy realizacji nowych zadań inwestycyjnych.

W studium uwarunkowań znajdowało się dotychczas 5 kierunków zagospodarowania przestrzennego:

- 1- Strefa osadnictwa wiejskiego.
- 2- Strefa produkcji rolnej.
- 3- Strefa rekreacyjno – turystyczną.
- 4- Strefa kompleksów leśnych.
- 5- Strefa usługowo – produkcyjną.

Jako nowy kierunek zagospodarowania wskazano strefę upraw rolnych bez prawa zabudowy.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Alternatywne rozwiązanie polega na zmianie przeznaczenia obszaru objętego opracowaniem. Analizować tu można przekształcenie gruntów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej lub przemysłowej oraz przeznaczenie ich na potrzeby rekreacji.

W każdym analizowanym przypadku należy liczyć się z pogorszeniem jakości środowiska będących efektem m.in. uszczelnienia i zagęszczenia gleby wynikające w budowy nowych obiektów w tym dróg dojazdowych, obniżenia poziomu wód gruntowych będące konsekwencją uszczelnienia gleb, potencjalnego zanieczyszczenia wód gruntowych (brak kanalizacji zbiorczej, a więc konieczność stosowania rozwiązań indywidualnych – oczyszczalni przydomowych lub zbiorników bezodpływowych), emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych (niska emisja).

Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie proponowanych zapisów zmian Studium uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru i dotychczasowego sposobu jego zagospodarowania. W związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu Prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku projektowanych zmian Studium. Obecny sposób użytkowania terenu jest zgodny z jego historią, a proponowane zapisy spowodują utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia tego terenu.

W dokumencie utrzymano cele przyrodnicze i kulturowe. Wskazano również na problemy, które wymagają działań związanych z ochroną i właściwym kształtowaniem krajobrazu naturalnego i kulturowego, zachowaniem istniejących wartości środowiska naturalnego, będących podstawą rozwoju funkcji turystyczno – rekreacyjnej, zachowaniem gleb wysokich klas bonitacyjnych dla potrzeb intensywnej gospodarki rolnej, prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej oraz kształtowaniem atrakcyjnego i estetycznego wizerunku gminy.

W dokumencie wskazano, że efektem realizacji zmiany studium będzie zrównoważony, proekologiczny rozwój gminy, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody, w tym: glebami, wodami powierzchniowymi i podziemnymi oraz ograniczaniu lokalnych emisji zanieczyszczeń powietrza.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki